**Информационно-аналитическая справка**

**по результатам итоговой диагностики**

В рамках реализации проекта "Развитие у обучающихся метапредметного умения понимать и применять инструкцию" участниками проектной группы была проведена итоговая диагностика, в которой принял участие 21 человек в возрасте 12 - 15 лет. Обучающимся были предложены задания, в которых проверялись четыре умения.

**Результаты итоговой диагностики уровня развития у обучающихся метапредметного умения понимать и применять инструкцию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Задание 4 | Всего |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Высокий | 7 | 33 | 5 | 24 | 7 | 33 | 3 | 14 | 4 | 19 |
| Средний | 12 | 57 | 13 | 62 | 12 | 57 | 14 | 67 | 15 | 71 |
| Низкий  | 2 | 10 | 3 | 14 | 2 | 10 | 4 | 19 | 2 | 10 |

В первом задании проверялось умение применять инструкции для решения практико-ориентированной задачи в конкретно заданных условиях. 90% обучающихся (19 человек) показали высокий и средний уровень развития данного умения.

Сравнительный анализ начального и заключительного этапов обучения показывает положительную динамику. На 43% уменьшилась доля детей с низким уровнем. При этом почти в два раза увеличилось количество обучающихся со средним и высоким уровнем развития умения применять инструкцию для решения практико-ориентированной задачи в конкретно заданных условиях.

Во втором задании проверялось умение выполнять работы по инструкции. Уровень выполнения задания и динамика развития данного умения примерно соответствует предыдущему показателю.

В третьем задании обучающиеся использовали текст инструкции для выполнения каких-либо действий в конкретно заданной ситуации. 19 человек показали высокий и средний уровень развития данного умения. По результатам входной диагностики это задание вызвало затруднения у большинства обучающихся (15 человек). Сравнительный анализ показал положительную динамику в развитии умения использовать текст инструкции для выполнения каких-либо действий в конкретно заданной ситуации.

Четвертое задание, в котором проверялось умение составлять инструкцию, вызвало у обучающихся наибольшее затруднение. Только три человека показали высокий уровень развития данного умения. На начальном этапе обучения умение составлять инструкцию не было развито у 90% детей. В результате теоретических и практических занятий каждый обучающийся улучшил индивидуальные показатели. Сравнительный анализ показывает положительную динамику в развитии умения составлять инструкцию.

По результатам входной диагностики более 50% обучающихся показали низкий уровень развития каждого из четырех умений. Наибольшие затруднения возникли при составлении инструкции (умение 4).

**Результаты входной диагностики**

Результаты итоговой диагностики показали положительную динамику развития у обучающихся каждого из четырех умений. Более 50 % детей достигли среднего уровня развития каждого умения.

**Результаты итоговой диагностики**

Уровень развития метапредметного умения понимать и применять инструкцию определялся суммированием четырех вышеперечисленных умений.

По результатам входной диагностики 14 человек (67%) показали низкий уровень, т.е. данное умение не было развито. Высокий уровень развития умения понимать и применять инструкцию показал 1 человек (5%).

По результатам итоговой диагностики высокого уровня развития умения достигли 4 человека, что на 15% больше по сравнению с начальным этапом. Более 2/3 обучающихся показали средний уровень развития умения. Каждый обучающийся улучшил индивидуальные показатели, продемонстрировал личностный рост, в том числе те дети, которые показали низкий уровень развития умения понимать и применять инструкцию.

**Динамика изменения уровня развития метапредметного умения**

**понимать и применять инструкцию**

**Вывод:** Результаты диагностик отражают стабильную положительную динамику усвоения образовательной программы и развития у обучающихся метапредметного умения понимать и применять инструкцию.